

مدیریت دانش و اصول اخلاقی: واکاوی تبدیل دانش در یک سازمان صنعتی^۱

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۰/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۸/۱۳)

پیمان اخوان^۲، جعفر یزدی مقدم^۳

چکیده

امروزه، موقوفیت و پیشگام بودن سازمان‌ها در یک صنعت، با میزان دانشی که سازمان می‌تواند تولید کند، ارتباطی مستقیم دارد. از طرفی دیگر، اخلاق، موضوعی مهم و جدی است که دانمه‌ی آن به تمام حوزه‌ها کشیده شده است؛ به‌طوری که می‌توان از ارتباط مباحث اخلاق و آن پدیده‌ها سخن گفت. مدیریت دانش از جمله‌ی این پدیده‌ها است. این درحالی است که مطالعات بسیاری در زمینه مدیریت دانش، انجام شده است، اما بررسی این موضوع از دیدگاه اخلاقی، ناقیز است. از این‌رو، در مقاله حاضر به بررسی تاثیرگذاری اصول اخلاقی بر فرآیند تبدیل دانش، پرداخته شده است. در این راستا، الگو مفهومی این تحقیق، بر اساس ادبیات موضوع طراحی و بر مبنای این الگو مفهومی، فرضیه‌های تحقیق، ارایه شده است. سپس فرضیه‌های تحقیق، بر اساس داده‌های جمع‌آوری شده از ۹۴ پرسشنامه و با استفاده از روش الگوسازی معادلات ساختاری، مورد آزمون قرار گرفتند. نتایج تحقیق نشان دهنده‌ی وجود ارتباطی مشبت و معنادار میان اصول اخلاقی و فرآیند تبدیل دانش است. همچنین، از بین ابعاد کارکردی فرآیند تبدیل دانش، رابطه‌ی اجتماعی شدن، بروئی سازی و ترکیب، با اصول اخلاقی مستقیم و معنادار است ولی رابطه بین اصول اخلاقی و درونی سازی، معنادار نیست که در این تحقیق، دلایلی مبنی بر نبود این رابطه، ارائه شده است.

واژه‌های کلیدی:

مدیریت دانش، فرآیند تبدیل دانش، اصول اخلاقی

۱. با توجه به رعایت اخلاق تحقیق و توافق انجام شده، از بیان نام سازمان مورد مطالعه خودداری شده است.

۲. دانشیار دانشگاه صنعتی مالک اشتر (نویسنده مسؤول)

۳. کارشناس ارشد MBA : jafar.yazdi@gmail.com

(۱) مقدمه

در عصر حاضر که عصر دانایی نامیده می‌شود، سرمایه‌های نامشهود و معنوی که همان داشت تلقی می‌شوند، به عنوان یک عامل مهم و حیاتی نگریسته می‌شوند. به بیان دیگر، سازمان‌هایی در برابر تغییرها و تحول‌ها پیروز خواهند بود که بتوانند این سرمایه‌ی نامشهود (دانش) خود را بهبود و توسعه بخشنده [۲۰]. علاوه بر این، دانشی که به عنوان برترین و والاترین شکل اطلاعات شناخته می‌شود، باید به شیوه‌ای مناسب مدیریت شده تا سازمان بتواند برای خود مزیت رقابتی پایدار ایجاد کند [۲۵]. سازمان‌های موفق و کامیاب امروزی، سازمان‌هایی هستند که دانش جدید را خلق و یا کسب کرده و آن را به شیوه‌های کاربردی برای بهبود فعالیت‌هایشان تبدیل کرده‌اند. آنها از شیوه‌هایی نو و خلاق برای اصلاح ساختار و عملکردشان بهره برده‌اند و در نتیجه توانسته‌اند دانش خود را به گونه‌ای مناسب و موثر مدیریت کنند. از این‌رو، می‌توانند برای ما سرمشق و الگو باشند [۱]. اما در این میان، یکی از عوامل اصلی برای رسیدن به چنین سازمان‌ها و موفقیت در پیاده سازی سیستم‌های پشتیبان این مقوله‌ها، درنظرگرفتن موضوعات اخلاقی است. با رشد سریع فناوری، شیوه‌ی کار و زندگی انسان نیز به سرعت تغییر کرده و همراستا با این تغییرها، موضوعات اخلاقی روز به روز بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرند. اکنون نزدیک به سه دهه است که در غرب، اقتصاددان‌ها و فیلسوفان اخلاق، گفتمان‌هایی را که در دوران شکوفایی متداول‌وزی اثبات‌گرایی متوقف شده بود، اجیا کرده‌اند. حاصل این گفتمان و تعامل به رشته‌ای کاربردی از دانش اخلاق، به نام اخلاق کسب و کار انجامید. هدف نهایی این رشته این است که کیفیت اخلاقی تصمیم‌گیری‌ها و عملکردها را در همه‌ی سطوح کسب و کار بهبود بخشد [۲۹]. همچنین اخلاق کسب و کار، مقوله‌ای کاربردی است که از تبع گسترده نگرش‌ها و رویکردها برخوردار است [۲۷]. از طرفی دیگر در چار چوب مفاهیم الهی و اسلامی، مباحث اخلاقی از موضوعات اصلی است که مورد تاکید فراوان است زیرا در رویکرد اخلاق اسلامی، به همه‌ی ابعاد زندگی انسان توجه شده و بعد نیت درونی و درونی سازی اخلاق به شکل ویژه در نظر گرفته شده است [۱۳]. به‌خصوص این که در تدوین شاخص‌های اخلاقی در این تحقیق، به رویکرد اخلاق اسلامی، توجه ویژه شده است. بنابراین مدیریت دانش، به‌ویژه فرآیند تبدیل دانش^۱ که در این فرآیند، دانش ضمنی^۲ و دانش صريح^۳ به یکدیگر تبدیل می‌شوند، موضوعاتی نظام‌مند هستند که اجرای موفقیت آمیز آنها نیازمند نگرش همه جانبه و فرآیند به عوامل درگیر آنها است که یکی از این عوامل نیروی انسانی می‌باشد [۵]. رعایت اخلاقیات از سوی نیروی انسانی به هرچه بهتر پیاده‌سازی شدن فرآیند تبدیل دانش کمک می‌نماید. این درحالی است که مطالعات انجام شده در زمینه‌ی تبدیل دانش بسیاراند، اما منابع موضوع به لحاظ داشتن نگاه نظام‌مند و در نظر گرفتن اخلاق در همه‌ی ابعاد فرآیند تبدیل دانش، دچار کمود است. بنابراین، بررسی تأثیر اخلاق بر مدیریت دانش از مباحث نوینی است که نیاز به تحقیق در آن احساس می‌شود که این پژوهش می‌تواند دریچه‌ای تازه در فضای مطالعات مربوط به مدیریت دانش و اخلاق باز کند که جای کار بسیاری در آن مشاهده می‌شود.

^۱. Knowledge Conversion Process^۲. Tacit Knowledge^۳. Explicit Knowledge

بنابرآن چه گفته شد، این مقاله در پی آن است که با تحلیل و بررسی، نقش کلیدی اخلاق را در فرآیند تبدیل دانش در سازمان مورد مطالعه، تبیین نماید. در همین راستا، سوال اصلی این تحقیق به صورت زیر بیان می‌شود:

- آیا بین اصول اخلاقی و فرآیند تبدیل دانش در سازمان مورد مطالعه، رابطه‌ی معناداری وجود دارد؟

۲) مرور ادبیات تحقیق

۱-۲- مروار مبانی نظری تحقیق

دراین قسمت به مبانی نظری مدیریت دانش (مفاهیم، الگوهای فرآیند تبدیل دانش و مولفه‌های آن) و مباحث اخلاقی (تعاریف، اخلاق حرفه‌ای و دیدگاه اسلام) پرداخته شده است.

۱-۱-۲- مدیریت دانش

کارل ویگ (۲۰۰۲)، بر این باور است که مدیریت دانش، یعنی «ایجاد فرآیندهای لازم برای شناسایی و جذب داده، اطلاعات و دانش‌های مورد نیاز سازمان از محیط درونی و بیرونی و انتقال آنها به تصمیم‌ها و اقدام‌های سازمان و افراد».

همچنین کرافورد^۲ (۲۰۰۵)، مدیریت دانش را به دو گونه تعریف می‌کند: «مدیریت دانش به عنوان هدف و مدیریت دانش به عنوان یک فرآیند». او معتقد است که مدیریت دانش به عنوان هدف، بیشتر بر تبادل دانش تاکید دارد درحالی که در مدیریت دانش به عنوان فرآیند، تلاش براین است تا دانش ضمنی قابل دسترسی شود. به بیان دیگر، از مدیریت دانش در نقش فرآیند، به عنوان عنصر مبدل دانش، تعبیر می‌شود. در فرآیند تبدیل دانش، ضمنه، و دانش، صحیح به یکدیگ تبدیل م شوند.

دانش ضمنی، نوعی از دانش است که به شدت شخصی است و به دشواری شکل می‌گیرد و به راحتی نمی‌توان آن را در قالب‌های خاص عرضه کرد. دانش ضمنی، ماهیتی نامحسوس دارد و شامل الگوهای ذهنی، عقاید و دانش چونکه انجام کار است. دانش ضمنی، به سادگی در قالب کلمات نمی‌گنجد.

از سوی دیگر، دانش، صریح، متواند در قالب زبان، گفتاری و یا نوشتاری بیان شود و در نتیجه به احته، قابل

انتقال است. همچنین این نوع از دانش، به سادگی کسب شده، منتقل شده و مبادله می‌شود [۳۵]. در این تحقیق با توجه به نظر خبرگان، برای فرآیند تبدیل دانش، الگوی نوناکا و تاکوچی، انتخاب شده است. بر اساس الگوی نوناکا و تاکوچی، تبدیل دانش ضمنی و صریح به یکدیگر، فرآیندی چهار بعدی ایجاد می-کند. این ابعاد شامل: اجتماعی شدن، برونوی سازی، ترکیب و درونی سازی هستند و هر یک، به صورت زیر تعریف و شرح شده‌اند:

- اجتماعی شدن: تبدیل دانش ضمنی به یک دانش ضمنی جدید. برای مثال: به اشتراک گذاری تجربیات بین اعضاء، سازمان.

- بونه سازی؛ تدبیا، دانش، ضمنه، به یک دانش، صريح حديث. باء، مثا؛ مستند سازی، بهت بن، تحیبات.

Karl Wig

Karl Wig
Crawford

7. Socialization

4. Externalization

- ترکیب^۱: تبدیل دانش صریح به یک دانش صریح جدید. برای مثال: بررسی مقالات و گزارش‌ها در یک حیطه.

- درونی سازی^۲: تبدیل دانش صریح به یک دانش ضمنی جدید. برای مثال: یادگیری از گفت و گوهای گروهی مکتوب [۲۸].

۲-۱-۲- اصول اخلاقی

بنابر تعریف، اخلاق جمع خُلق است و خُلق به معنای خوی و طبع، کیفیتی نفسانی است که باعث می‌شود افعالی که با آن کیفیت تناسب دارند، بی‌شک و تردید، از انسان صادر شوند. اخلاقیات، شاخه‌ای از فلسفه است و بهدلیل آن که مربوط به هنجارهای هدایت‌گر رفتار انسانی است، به عنوان یک علم هنجاری مورد توجه واقع می‌شود و از این‌رو از علوم رسمی مثل ریاضیات، علوم فیزیکی مثل شیمی و فیزیک و ... مجزا و قابل تفکیک است [۶].

۲-۱-۳- مباحث اخلاقی از دیدگاه اسلام

در چارچوب مفاهیم الهی و اسلامی، مباحث اخلاقی، از موضوعات اصلی هستند، که مورد تاکید فراوان قرار گرفته‌اند. در رویکرد اخلاق اسلامی، به همه‌ی ابعاد زندگی انسان توجه شده و بعد نیت درونی و درونی‌سازی اخلاق، به شکل ویژه‌ای در نظر گرفته شده است. بهخصوص این‌که، برای تعیین شاخص‌های اخلاقی در این تحقیق، به اخلاق اسلامی توجه ویژه شده است و تعدادی از شاخص‌ها، بر این اساس تعیین شده‌اند. در همین راستا، به معرفی مكتب اسلام در زمینه‌ی اخلاق، از منظر علامه طباطبایی پرداخته شده است. به نظر علامه طباطبایی، علم اخلاق، عبارت است از فنی که در مورد ملکات انسانی (که مربوط به قوای نباتی و حیوانی و انسانی اوست)، با این هدف بحث می‌کند که فضائل آنها را از رذائل، جدا ساخته و معلوم کند کدام-یک از ملکات نفسانی انسان خوب و فضیلت و موجب کمال اوست، و کدام‌یک بد و موجب نقص اوست، تا آدمی بعد از شناسایی آنها خود را به نیکی‌ها بیاراید و از زشتی‌ها دور کند و در نتیجه، اعمال نیکی را که حاصل از خوبی‌های درونی است، انجام دهد تا در اجتماع انسانی، ستایش عموم را به خود جلب نماید و سعادت علمی و عملی خود را به کمال برساند [۸].

۲-۲- مرور سوابق و پیشینه تجربی تحقیق

در این قسمت خلاصه‌ی برخی تحقیقات، که تاحدی با موضوع مورد نظر مرتبط هستند، آورده شده است: راجنیش کومار (۲۰۱۱)، در پژوهش خود یک چارچوب نظری یکپارچه از مدیریت دانش و فرهنگ سازمانی، ارایه داده است. وی ابتدا چارچوب ارزش‌های رقیب (CVF)^۳ را معرفی کرده است و سپس با توجه به نقش مهم فرهنگ اخلاق در فرآیند مدیریت دانش، چارچوب ارزش‌های رقیب را با افزودن بُعدی که نشان دهنده-ی فرهنگ اخلاق و اعتماد است، اصلاح کرد. او در ادامه، به چارچوب تبدیل دانش پرداخته و تشابهات این دو الگو را بیان کرده است و در نهایت، با تلفیق چارچوب ارزش‌های رقیب و چارچوب تبدیل دانش، الگوی یکپارچه ارایه داده و نتیجه‌گیری کرده است که این الگو روش‌هایی را فراهم می‌کند که با کمک آنها می-

^۱. Combination

^۲. Internalization

^۳. Competing Values Framework

توان فهمید چگونه فرهنگ سازمانی، بر توسعه دانش سازمانی تاثیر می‌گذارد. عزمی(۲۰۱۰)، به بررسی موضوعات حقوقی و اخلاقی در مدیریت دانش، در مالزی پرداخته است. او در این تحقیق، به شاخص‌های اخلاقی چون رعایت مالکیت، دقت در صحت، کمک به دیگران، محترمانگی، صداقت و تعهد اشاره کرده است و ارتباط این اصول اخلاقی را با هر بعد مدیریت دانش با توجه به الگوی عمومی مدیریت دانش (خلق، سازماندهی، انتشار و به کارگیری دانش)، تبیین نموده است. اینکن و تی سنگ(۲۰۰۵)، نقش اخلاق را در انتقال دانش مورد بررسی قرار داده‌اند و از بین شاخص‌های اخلاقی به نقش اعتماد گروهی و سازمانی تأکید کرده و به این نتیجه رسیده‌اند که اعتماد گروهی و سازمانی بر انتقال دانش تاثیر مثبت و قبل ملاحظه‌ای دارند. لنگ(۲۰۰۴)، به تاثیرگذاری اخلاق در یکپارچگی دانش پرداخته است و در این راستا بر شاخص‌های اخلاقی همچون، رعایت مالکیت معنوی، صحت دانش و صداقت، تاکید نموده است و نتیجه‌گیری کرده است که این شاخص‌های اخلاقی بر یکپارچگی دانش تاثیر مثبت و معناداری دارند. هایسمن و ویت(۲۰۰۴)، در بررسی تاثیرگذاری اخلاق در به اشتراک‌گذاری دانش، نقش کمک به دیگران و وجود کاری را در انتشار دانش، موثر می‌دانند. چاو(۲۰۰۲)، در پژوهشی تحت عنوان تاثیر اخلاق بر خلق دانش، شاخص‌های اخلاقی مرتبط با کارکردهای مدیریت دانش شامل: اعتماد فردی، کمک به دیگران و تعهد را استخراج کرد و سپس ارتباط این اصول اخلاقی را با خلق دانش مورد بررسی قرار داد. در این تحقیق این نتیجه حاصل شد که اعتماد فردی، کمک به دیگران و تعهد بر خلق دانش، موثر هستند.

- رضابیان فردوبی و قاضی نوری(۱۳۸۹)، در پژوهشی تحت عنوان الگویابی نقش اخلاق در موفقیت سیستم‌های مدیریت دانش، به بررسی نقش اصول اخلاقی بر وظایف فرآیند مدیریت دانش پرداخته‌اند. نتیجه‌ی تحقیق آنان نشان داده است که رابطه‌ی بین شاخص‌های اخلاقی و ابعاد کارکردی فرآیند مدیریت دانش، معنی‌دار است. بین شاخص‌هایی مانند اعتماد فردی و گروهی، صداقت، رعایت مالکیت، کمک و هالگوی، تعهد، مسئولیت‌پذیری، محترمانگی، وجود کارکردی فرآیند مدیریت دانش، شامل خلق، سازماندهی، انتشار و به کارگیری دانش، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین، میرزایی و همکاران(۱۳۸۸)، به بررسی نقش دانشگاه اسلامی در توسعه مدیریت دانش، پرداختند. نتایج این تحقیق حاکی از آن بود که دانشگاه اسلامی با بهرسیت شناختن ارزش دانش و تکریم اتفاق‌کنندگان دانش و تربیج و جوب کسب دانش، می‌تواند در ایجاد و تقویت فرهنگ دانایی محور تاثیرگذار بوده و دانش آموختگانی هدفمند، بالانگیزه و توانمند در کسب، کاربرد و اتفاق دانش تربیت کند. همچنین در این پژوهش، محققین به این نتیجه رسیدند که اعتماد سازمانی و گروهی در خلق، سازماندهی، انتشار و به کارگیری دانش موثر و با اهمیت است. دموری و همکاران(۱۳۸۸)، در بررسی ارتباط مدیریت دانش با سرمایه اجتماعی در دانشگاه یزد، نقش شاخص‌های اخلاقی همچون کمک به دیگران و صداقت را بر فرآیند مدیریت دانش مورد سنجش قرار داده و نتیجه‌گیری کردند، این شاخص‌ها برخلاف، انتشار و به کارگیری دانش، تاثیر مثبت دارند. قلی زاده و همکاران(۱۳۸۴)، در تحقیقی، نسبت میان فرآیند تبدیل دانش و فرهنگ سازمانی در دانشگاه فردوسی مشهد را مورد بررسی قرار دادند. در این تحقیق فرآیند تبدیل دانش بنا به نظریه نوناکا، شامل، اجتماعی شدن، برون‌سازی، ترکیب و درونی‌سازی، تعریف شد. یافته‌های تحقیق نشان داد، میان

فرهنگ سازمانی با درونی سازی، بروني سازی و ترکیب رابطه معناداری وجود دارد، درحالی که این رابطه با اجتماعی شدن، معنی دار نیست.

در جدول شماره ۱، اصول اخلاقی که از مرور پیشینه‌ی موضوع و برخی منابع اسلامی(آیات و احادیث) استخراج شده‌اند و مشتمل بر ۲۰ شاخص است، گردآوری شده است.

جدول ۱) اصول اخلاقی به همراه منابع آنها

اصول اخلاقی	منبع مورد استفاده
مسئولیت پذیری	لند ^۱ (۲۰۰۷)، چاو(۲۰۰۲)
وجدان کاری	هایسمن و ویت ^۲ (۲۰۰۴)
تعهد	عزمی(۲۰۱۰)، چاو (۲۰۰۲)، ناهایت و گوشال ^۳ (۱۹۹۸)
اعتماد گروهی	جرج ^۴ (۲۰۰۸)، اینکپن ^۵ (۲۰۰۵)، هاچینگ و میشاپلاوو ^۶ (۲۰۰۴)، میرزاپی و سایرین (۱۳۸۸)
اعتماد سازمانی	گالفورد و دراپو ^۷ (۲۰۰۳)، میرزاپی و سایرین(۱۳۸۸)
محرمانگی	عزمی (۲۰۱۰)
رعایت مالکیت معنوی	عزمی (۲۰۱۰)، لنگ ^۸ (۲۰۰۴)، رنکو ^۹ (۲۰۰۱)
دقت در صحت	عزمی(۲۰۱۰)
صدقت	عزمی (۲۰۱۰)، لنگ(۲۰۰۴)، دموری و سایرین(۱۳۸۸)
کمک به دیگران و هالگوی با انها	عزمی(۲۰۱۰)، هایسمن و ویت ^{۱۰} (۲۰۰۴)، چاو(۲۰۰۲)، قلی زاده (۱۳۸۴) و سایرین(۱۳۸۸)
وفداری	امام صادق (ع) (الكافی : ۴۲ / ۲ / ۱ منتخب میزان الحکمة) سورة اسراء، آیه ۳۴
دوراندیشه	سورة حشر، آیه ۱۸
امانتداری	امام علی (ع) (غزال الحکم ، باب دور اندیشه) سورة بقره، آیه ۲۸۳

^۱.Land

^۲. Huysmans, Wit

^۳. Nahapiet, S. Ghoshal

^۴. Jorge

^۵. Inkpen

^۶. Hutchings, Michailova

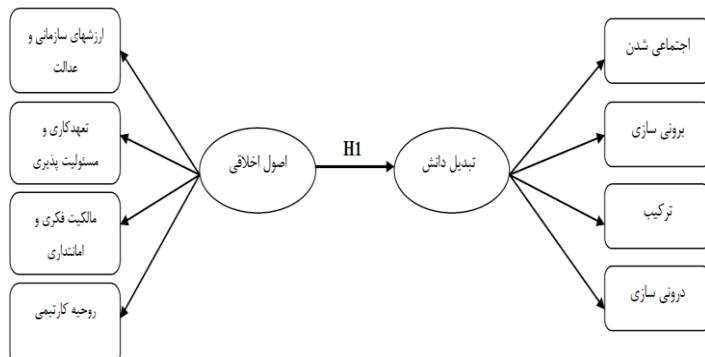
^۷. Galford, Drapeau

^۸. Lang

^۹. Renko

رسفار عادلانه و بی طرفانه	سوره مائدہ، آیه ۸۷۲۲ امام علی (ع) (غزالحکم، ج ۵، ص ۳۵۵، ح ۴۸۹)
توضیح و فروتنی	امام حسن عسکری (ع) (تحف العقول، ص ۴۰۴۸، ح ۱۳۳)
انتقادپذیری	امام صادق (ع) (تحف العقول، ص ۳۶۶)
مشاوره با دیگران	امام حسین (ع) (ابن شعبه، ۱۷۹، ق ۳۸۴)
بردباری و استقامت در کارها	سوره شوری، آیه ۱۵۳ حضرت محمد(ص) (تحف العقول، مواضع النبي)
حسن رفتار و گشاده روبی	امام علی (ع) (غزالحکم، ج ۲، حدیث ۲۵۴۲)
خودکنترلی	امام علی (ع) (غزالحکم، ج ۳، ص ۲۶۹) امام صادق(ع) (نهج الفضاحه، ح ۱۲۸۱)
	امام علی (ع) (غزالحکم، حدیث ۷۶۴۵) امام علی (ع) (نهج البلاغه، نامه ۵۳)

در نهایت بر اساس ادبیات موضوع، الگوی مفهومی این تحقیق به گونه‌ای که در شکل ۱، نشان داده شده است، ارایه می‌شود. در این الگو، اصول اخلاقی به عنوان متغیر مستقل و فرآیند تبدیل دانش به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شده است. در ادامه، شاخص‌های اخلاقی ۲۰ گانه، که از ادبیات موضوع و منابع اسلامی استخراج شده‌اند، با روش تحلیل عاملی دسته‌بندی شده‌اند که نتایج این دسته‌بندی، در جدول‌های ۲ و ۳، ارایه شده است.



شکل ۱) الگوی مفهومی تحقیق

(۳) روش شناسی تحقیق

تحقیق مورد نظر از نظر هدف، کاربردی است و از نظر روش گردآوری داده‌ها، توصیفی و از نظر ارتباط میان متغیرهای تحقیق، از نوع همبستگی است. روش انجام تحقیق نیز به صورت پیمایشی است. هدف این مقاله آن است که با تحلیل و بررسی، نقش اصول اخلاقی را بر فرآیند تبدیل دانش تبیین نماید. در همین راستا فرضیه‌های تحقیق به صورت زیر ارایه شده‌اند:

فرضیه اصلی:

۱- بین اصول اخلاقی و فرآیند تبدیل دانش در سازمان مورد مطالعه، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.
فرضیه‌های فرعی:

۱-۱ بین اصول اخلاقی و اجتماعی شدن در سازمان مورد مطالعه، ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد.

۱-۲ بین اصول اخلاقی و بروني سازی در سازمان مورد مطالعه، ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد.

۱-۳ بین اصول اخلاقی و ترکیب در سازمان مورد مطالعه، ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد.

۱-۴ بین اصول اخلاقی و درونی سازی در سازمان مورد مطالعه، ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد.

۱-۳-۱- ابزار گردآوری داده‌ها

به منظور بررسی ارتباط بین اصول اخلاقی و فرآیند تبدیل دانش، داده‌های مورد نیاز از طریق ابزار پرسشنامه گردآوری شدند. این پرسشنامه شامل ۲۸ سوال است، قسمت تبدیل دانش شامل ۸ سوال و اصول اخلاقی هم شامل ۲۰ سوال است، مقیاس مورد استفاده در این پرسشنامه نیز مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت است. همان‌طور که در قسمت قبل اشاره شد، به دلیل تعدد شاخص‌های اخلاقی، این شاخص‌ها دسته‌بندی شدند.

این کار با استفاده از نرم‌افزار SPSS.۱۹ و تحلیل عاملی داده‌های اصول اخلاقی انجام شد.

در انجام تحلیل عاملی ابتدا باید مشخص شود که داده‌های موردنظر را می‌توان به منظور تحلیل مورد استفاده قرار داد یا خیر، بدین منظور، از شاخص KMO و آزمون بارتلت استفاده می‌شود.

شاخص KMO، مشخص می‌کند که آیا واریانس متغیرهای تحقیق، تحت تاثیر واریانس مشترک برخی عامل‌های پنهانی و اساسی هست یا خیر. اگر مقدار این شاخص نزدیک به یک باشد داده‌های موردنظر برای تحلیل عاملی مناسب هستند و در غیر این صورت (معمولًاً کمتر از ۰/۶)، نتایج تحلیل عاملی برای داده‌های موردنظر چندان مناسب نیست.

آزمون بارتلت بررسی می‌کند که چه هنگام ماتریس همبستگی، شناخته شده است و بنابراین برای شناسایی و تعریف عامل‌های جدید مناسب نیست. اگر سطح معنی‌داری آزمون بارتلت کوچک‌تر از ۵ درصد باشد تحلیل عاملی برای شناسایی عامل‌های جدید مناسب است زیرا فرض شناخته شده بودن ماتریس همبستگی رد می‌شود [۱۲].

نتایج این آزمون‌ها در جدول ۲، آمده شده است. همان‌طور که در جدول زیر مشاهده می‌شود مقدار شاخص KMO، برابر با ۰/۸۲۷ است. بنابراین تعداد پاسخ‌دهندگان به پرسشنامه برای تحلیل عاملی کافی است. همچنین مقدار آماره آزمون بارتلت (۱۰۸۵/۶۴۹) که در سطح خطای کوچک‌تر از ۰/۰۵، معنی‌دار است و نشان می‌دهد تحلیل عاملی برای شناسایی عامل‌های جدید مناسب است.

جدول ۲- آزمون بارتلت و شاخص KMO

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.۸۲۷
Bartlett's Test of Sphericity	۱۰۸۵,۶۴
Approx. Chi-Square	۹
df	۱۹۰
Sig.	.۰۰۰

در این مرحله، برای کاهش پراکندگی داده‌ها و کمتر شدن اثر داده‌های غیر قابل استفاده و در نتیجه دسته‌بندی بهتر شاخص‌های اخلاقی، چرخش داده‌ها توسط روش واریمکس^۱، انجام شد که نتایج آن در جدول ۳ آمده است. هر چقدر مقدار قدر مطلق این ضرایب بیشتر باشد، عامل مربوط به آن، نقش بیشتری در کل تغییرات متغیر مورد نظر دارد و آن شاخص در دسته آن عامل قرار می‌گیرد.

^۱ Varimax

جدول ۳- ماتریس چرخیده شده شاخص‌های اخلاقی

Question	Factors			
	۱	۲	۳	۴
Q _۹	.۱۲۷	.۸۴۷	.۰۶۳	.۰۵۳
Q _{۱۰}	.۰۵۴	.۸۶۴	.۰۸۶	.۱۸۰
Q _{۱۱}	.۰۵۷	.۸۴۷	.۱۴۰	.۲۱۸
Q _{۱۲}	.۳۰۰	.۶۳۶	.۲۱۲	.۰۱۴
Q _{۱۳}	.۴۰۷	.۴۹۲	.۰۱۶	.۱۱۳
Q _{۱۴}	.۷۱۸	.۲۳۵	.۲۲۶	.۲۸۵
Q _{۱۵}	.۶۶۹	.۱۷۹	.۲۲۳	.۲۰۳
Q _{۱۶}	.۳۱۳	.۳۲۳	.۳۲۷	.۱۹۶
Q _{۱۷}	.۱۰۴	.۰۴۲	.۶۹۷	.۰۷۱
Q _{۱۸}	.۱۵۱	.۳۳۳	.۷۶۷	.۰۴۴
Q _{۱۹}	.۲۴۶	.۰۲۱	.۷۷۳	.۱۹۲
Q _{۲۰}	.۷۴۸	.۱۴۶	.۲۹۷	.۱۰۹
Q _{۲۱}	.۷۲۸	.۱۰۰	.۲۱۸	.۳۴۰
Q _{۲۲}	.۶۰۴	.۲۳۸	.۲۶۰	.۱۸۲
Q _{۲۳}	.۷۸۰	.۰۱۸	.۰۴۵	.۲۶۶
Q _{۲۴}	.۴۳۳	.۱۹۰	.۳۷۰	.۵۰۱
Q _{۲۵}	.۶۲۱	.۱۴۳	.۱۵۰	.۳۹۳
Q _{۲۶}	.۳۵۴	.۱۰۰	.۰۷۲	.۶۸۸
Q _{۲۷}	.۲۴۹	.۲۱۹	.۲۱۶	.۷۴۱
Q _{۲۸}	.۳۳۴	.۱۱۹	.۰۲۶	.۷۵۳

بدین ترتیب شاخص‌های اخلاقی ۲۰ گانه، در چهار بعد دسته بندی شده و سپس هر کدام از ابعاد نامگذاری شد که نتایج آن در جدول ۴ گردآورده شده است.

جدول ۴- دسته بندی اصول اخلاقی

ردیف	ابعاد	شاخص ها
۱	ارزش های سازمانی و عدالت	اعتماد گروهی اعتماد سازمانی صداقت رفتار عادلانه بی طرفانه تواضع و فروتنی انتقادپذیری بردبازی و استقامت در کارها
۲	تعهد کاری و مسئولیت پذیری	مسئولیت پذیری و پاسخ گویی و جدان کاری تعهد وفادری دوراندیشی
۳	مالکیت فکری و امانتداری	محترمانگی رعایت مالکیت معنوی امانتداری دقت در صحت
۴	روحیه کارتبیمی	مشاوره با دیگران در کارها حسن رفتار و گشاده رویی کمک و هالگویی با دیگران خود کنترلی

۲-۳- روایی و پایایی ابزار سنجش

برای بررسی روایی پرسشنامه‌ها، باخبرگان در این زمینه مصاحبه شد که صحت و روایی پرسشنامه را تایید کردند. همچنین پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ با استفاده از نرم‌افزار SPSS.^{۱۹} محاسبه گردید که نتایج آن در جدول زیر آورده شده است:

جدول ۵- پایایی پرسشنامه

سوالات	آلفای کرونباخ
فرآیند تبدیل دانش	.۶۶۲
اصول اخلاقی	.۹۱۴
کل پرسشنامه	.۹۰۰

میزان پایایی پرسشنامه بر مبنای آن‌چه در جدول ۵ نشان داده شد، قابل قبول است لذا ابزار این پژوهش از اعتبار کافی و خوبی بهمنظور انجام تحلیل‌های آماری برخوردار است.

۳-۳- جامعه آماری

جامعه آماری این پژوهش شامل همه‌ی کارشناسان و مدیران گروه‌های صنعتی یک سازمان صنعتی- دفاعی است که در دوره‌های آموزشی مدیریت دانش شرکت کرده‌اند و تعداد آنها ۱۱۰ نفر است. در تحقیق حاضر از مجموع پرسشنامه‌های توزیع شده، ۱۰۱ پرسشنامه به محقق برگشت داده شد که از این تعداد، ۹۴ پرسشنامه کامل بودند مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

۳-۳-۱- توصیف آماری جامعه

همان‌طور که در قسمت قبل بیان شد، تعداد ۹۴ نفر از کارشناسان و مدیران این سازمان، حجم نمونه را تشکیل داده‌اند که اطلاعات دموگرافیک آنها در جدول ۶ آورده شده است:

جدول ۶- اطلاعات دموگرافیک کارکنان

سن		سابقه کار		تحصیلات		عنوان شغلی	
۱۷	۲۴	۳۵	۳۰	۱۸	۲۵	۱۹	۳۲
%۱۸	%۲۶	%۳۷	%۱۹	%۲۷	%۲۰	%۳۴	%۱۹

روش تحلیل داده‌ها

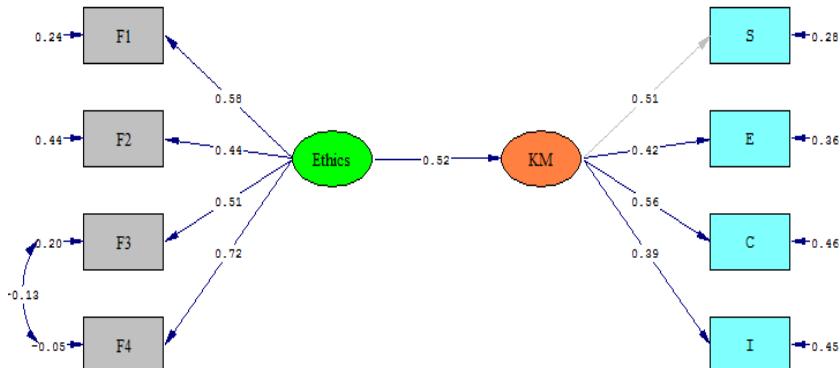
در این تحقیق از معادلات ساختاری استفاده شده است، بدین ترتیب که رابطه اخلاق و تبدیل دانش از طریق ضریب استاندارد و عدد معناداری با نرم افزار لیزرل^۱ مورد سنجش قرار گرفته است. همچنین برای بررسی روابط بین اصول اخلاقی و ابعاد فرآیند تبدیل دانش از رگرسیون خطی در قالب نرم افزار SPSS، استفاده شده است.

یافته‌های تحقیق

الگو ساختاری

در شکل ذیل، الگو در حالت تخمین استاندارد(ضرایب استاندارد) و ضرایب معناداری نشان داده شده است. همچنین در الگو ارایه شده، ابعاد اصول اخلاقی با F₁-F₄ و ابعاد فرآیند تبدیل دانش با S,E,C,I نمایش داده شده‌اند(شکل ۲).

لازم به ذکر است، در الگوسازی معادله ساختاری، سازه‌های پنهان اندازه‌گیری، که معمولاً با شکل بیضی نمایش داده می‌شوند، از طریق متغیرهای آشکار که عمدتاً با شکل مستطیل نشان داده می‌شوند و با کمک بارهای عاملی، در الگو نشان داده می‌شوند. در روش الگوسازی معادله ساختاری برای هر یک از متغیرهای مشاهده شده یک خطای اندازه‌گیری و برای هر یک از متغیرهای پنهان یک خطای ساختاری در نظر گرفته می‌شود و از این‌رو هرچند مقادیر محاسبه شده نسبت به روش‌های قدیمی کمتر است با این حال نتایج دقیق‌تری به دست می‌آید [۹].



شکل ۲) الگوی ساختاری تحقیق

برازش الگو

برخی از مهم‌ترین شاخص‌های کلی برآشش الگو عبارت‌اند از: کای اسکوئر بر درجه آزادی (χ^2/df)، شاخص نکویی برآشش (GFI)، شاخص نکویی برآشش اصلاح شده (AGFI)، شاخص ریشه میانگین مربعات باقی‌مانده (RMSEA)، و شاخص ریشه میانگین مربعات برآورده (RMSEA)، مقادیر به دست آمده در نرم‌افزار لیزرل نشان

¹Lisrel

می‌دهد که الگو مفهومی تحقیق از برازش خوبی برخوردار است. نتایج مربوط به برازش این الگو در جدول ۷، آمده است.

جدول ۷- شاخص‌های برازش الگو

شاخص برازش محاسبه شده	شاخص برازش	شاخص برازش قابل قبول	نتیجه
۰/۹۱	χ^2/df	زیر ۴ باشد	مناسب
۰/۰۶۹	RMSEA	کمتر از ۰/۰۵ یا بین ۰/۰۵ و ۰/۰۸	مناسب
۰/۹۴	GFI	بالای ۰/۹۰	مناسب
۰/۹۲	AGFI	بالای ۰/۹۰	مناسب
۰/۰۳۹	RMR	نزدیک به صفر	مناسب

۲-۳-۳- آزمون فرضیه‌ها

در این الگو، برای آزمون فرضیه اصلی تحقیق، فرضیه H_1 ، به صورت زیر تعریف می‌شود:

H_1 : بین اصول اخلاقی و فرآیند تبدیل دانش، رابطه‌ی مثبت و معناداری وجود دارد برای تایید یا رد فرضیه از ضریب استاندارد استفاده شده و همچنین سطح خطای در صدر نظر گرفته شده است.

با توجه به شکل ۲ مشاهده می‌شود که ضریب استاندارد بین دو متغیر اصول اخلاقی و فرآیند تبدیل دانش برابر ۰/۵۲ بوده، بنابراین فرضیه H_1 ، تایید می‌شود.

همچنین در مرحله بعد، به منظور آزمون فرضیه‌های فرعی تحقیق، از رگرسیون استفاده گردید. در همین راستا رگرسیون خطی بین اصول اخلاقی به عنوان متغیر مستقل و هریک از ابعاد فرآیند تبدیل دانش به عنوان متغیر وابسته، به طور جداگانه محاسبه شد. البته در این روابط، اصول اخلاقی به صورت میانگین ابعاد اخلاقی (F_1-F_4) در نظر گرفته شده است. همچنین برای همه روابط سطح خطای ۵٪ است. نتایج مربوط به تحلیل رگرسیون در جدول‌های زیر ارایه شده است:

جدول ۸- ضریب رگرسیون با متغیر اجتماعی شدن

الگو	ضرایب رگرسیون استاندارد نشده		ضرایب رگرسیون استاندارد	t	معناداری(sig)
	B	Std .Error	Beta		
(Constant)	۲/۲۵۳	.۳۵۳	-	۴/۵۸۷	.۰۰۰
اصول اخلاقی	.۰/۳۹۲	.۱۱۰	.۴۴۸	۳/۵۶۳	.۰۰۱

جدول ۹- ضریب رگرسیون با متغیر بروونی سازی

الگو	ضرایب رگرسیون استاندارد نشده		ضرایب رگرسیون استاندارد	t	معناداری(sig)
	B	Std .Error	Beta		
(Constant)	۲/۲۷۵	.۴۰۸	-	۴/۵۷۲	.۰۰۰
اصول اخلاقی	.۰/۲۹۱	.۱۲۷	.۳۲۲	۲/۲۸۵	.۰۲۵

جدول ۱۰- ضریب رگرسیون با متغیر ترکیب

الگو	ضرایب رگرسیون استاندارد نشده		ضرایب رگرسیون استاندارد	t	معناداری(sig)
	B	Std .Error	Beta		
(Constant)	۱/۶۵۹	.۴۶۰	-	۳/۶۰۳	.۰۰۱
اصول اخلاقی	.۰/۵۴۵	.۱۴۴	.۴۷۶	۳/۷۹۷	.۰۰۰

جدول ۱۱- ضریب رگرسیون با متغیر درونی سازی

الگو	ضرایب رگرسیون استاندارد نشده		ضرایب رگرسیون استاندارد	t	معناداری(sig)
	B	Std .Error	Beta		
(Constant)	۲/۷۳۸	.۴۴۱	-	۴/۲۰۱	.۰۰۰
اصول اخلاقی	.۰/۱۹۳	.۱۳۸	.۱۴۴	۱/۴۰۰	.۰۶۵

با انجام تحلیل رگرسیون و با توجه به این که مقدار معناداری (Sig) برای ضریب رگرسیون با متغیرهای وابسته اجتماعی شدن، برونوی سازی و ترکیب، کمتر از ۰/۰۵، شده است و با وجود مقادیر مثبت B و BETA برای این متغیرها، نتیجه می‌شود که فرضیه‌های ۱-۱، ۲-۱، ۳-۱، تایید شده است ولی از آنجایی که مقدار Sig برای متغیر درونی سازی برابر ۰/۱۶۵ شده است، در نتیجه فرضیه ۴-۱، رد می‌شود.

(۴) بحث و بررسی

بر مبنای الگو مفهومی تحقیق و الگوسازی معادله ساختاری، یافته‌ها حاکی از آن است که از بین ابعاد کارکردی فرآیند تبدیل دانش، رابطه اجتماعی شدن، برونوی سازی و ترکیب، با اصول اخلاقی مستقیم و معنادار است، در حالی که رابطه بین اصول اخلاقی و درونی سازی، معنادار نیست. همچنین با توجه به یافته‌های پژوهش، می‌توان گفت: بین اصول اخلاقی و فرآیند تبدیل دانش رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. نتیجه‌ی دیگری که از پژوهش حاضر حاصل می‌شود، این است که از بین ابعاد فرآیند تبدیل دانش، "ترکیب" بیشترین تاثیر پذیری را از اصول اخلاقی موردنظر داشته و بعد از آن به ترتیب اجتماعی شدن و برونوی سازی، از اصول اخلاقی تاثیر پذیرفته‌اند ولی درونی سازی از اصول اخلاقی تاثیر خاصی پذیرفته است. در ادامه با توجه به ویژگی‌ها و اقتضائات سازمان مورد مطالعه، نتایج به دست آمده به بحث گذاشته می‌شود. بهدلیل برخی ویژگی‌های سازمان مورد مطالعه، تبدیل انواع دانش، ضمنی و صریح به دانش صریح و ثبت و ذخیره‌سازی آن، از اهمیت بالایی برخوردار است. همچنین در این سازمان، جمع‌آوری دانش صریح افراد، تیم‌ها و گروه‌ها و دسته‌بندی، طبقه‌بندی و ذخیره‌سازی آن به منظور حفاظت از این دانش‌ها و نیز بررسی و تحلیل این منابع دانشی، برای تولید و توسعه محصولات جدید، بسیار مورد تأکید است. در نتیجه، ترکیب، که تبدیل یک دانش صریح به دانش صریح جدید است، بسیار مورد توجه است. همچنین اصول اخلاقی به ویژه شاخص‌هایی همانند: محروم‌گی، رعایت مالکیت معنوی، امانت‌داری، دقت در صحت و اعتماد می‌تواند نقش زیادی در ترغیب کارکنان و حتی جدیت سازمان برای حرکت از دانش آشکار شخصی به دانش آشکار در سطح گروهی و سازمانی و ذخیره‌سازی آن داشته باشد. شاید بتوان گفت بنا بر همین دلایل است که در سازمان مورد مطالعه، ترکیب، بیشترین تاثیر پذیری را از اصول اخلاقی داشته است. در مورد اجتماعی شدن که تبدیل یک دانش ضمنی به یک دانش ضمنی جدید است، می‌توان گفت با توجه به تأکید سازمان بر کار تیمی و تشکیل تیم‌های کاری و پروژه محور و نیز اهمیت فرهنگ یادگیری در این سازمان، یادگیری افراد از هم‌دیگر و به اشتراک‌گذاری تجربیات بین اعضاء در سطح تیم‌ها و نیز در سطح سازمان، مورد تأکید است. بر این اساس، اجتماعی شدن در سازمان مورد مطالعه، از اهمیت بالایی برخوردار است. از طرفی دیگر، اجتماعی شدن بر پایه مراودات و تعاملات اجتماعی افراد قرار دارد و بر این اساس نقش اصول اخلاقی در آن پررنگ است. به نظر می‌رسد، با توجه به این دلایل است که اجتماعی شدن بعد از ترکیب، بیشترین تاثیرپذیری را از اصول اخلاقی مورد نظر داشته است. همان‌طور که در قسمت قبل گفته شد، با توجه به تأکید سازمان بر تبدیل انواع دانش به دانش صریح و ثبت و ذخیره‌سازی آن، برونوی سازی، که تبدیل یک دانش ضمنی به یک دانش صریح جدید است، نیز از اهمیت خاصی برخوردار است. همچنین، در برونوی سازی دانش، نقش اصول اخلاقی در ترغیب کارکنان به آشکار ساختن دانش خود، قابل توجه است. شاید بر اساس همین دلایل بتوان رابطه معنادار و مستقیم بین اصول اخلاقی و برونوی سازی را تبیین کرد. ولی از آنجایی که برونوی سازی

نسبت به ترکیب، دشوارتر انجام می‌گیرد و نیز افراد در شرایط عادی کمتر تمایل به آشکار ساختن دانش خود دارند، به نظر می‌رسد که بروني سازی نسبت به ترکیب، از نظر تاثیرپذیری از اخلاق، جایگاه پایین‌تری دارد. شاید دلایلی که بتوان برای نبود رابطه معنادار میان درونی سازی، که تبدیل دانش صریح به یک دانش ضمنی جدید است، با اصول اخلاقی بیان نمود، این است که بهدلیل ماهیت خاص سازمان مورد مطالعه در این تحقیق، مسایل حفاظتی و محروم‌نگی اطلاعات در این سازمان بیشتر مورد تاکید است. لذا اطلاعات و دانش صریح و مكتوب، کمتر در اختیار کارکنان قرار می‌گیرد تا نسبت به آنها دانش ضمنی حاصل شود. همچنین، در این سازمان تاکید بیشتر بر تبدیل انواع دانش به دانش صریح است و بر این اساس، ساختارهای سازمانی نیز از درونی سازی در مقایسه با دیگر ابعاد تبدیل دانش، کمتر حمایت می‌کنند. بنا به این دلایل است که در سازمان مورد مطالعه به فعالیت درونی‌سازی نسبت به دیگر فعالیت‌های فرآیند تبدیل دانش، کمتر پرداخته می‌شود. از این رو، تاثیرپذیری درونی سازی از اصول اخلاقی، کمتر خواهد بود. همچنین، در سازمان مورد مطالعه، درونی‌سازی بیشتر به صورت یادگیری کارکنان از مباحث مكتوب و دوره‌های آموزشی است که توسط سازمان برگزار می‌شود، در حالی که بهدلیل وجود رسمیت بالا در روابط کارکنان، سطح تعاملات اجتماعی بین آنها، پایین است. بنابراین، در این سازمان درونی سازی نسبت به دیگر ابعاد تبدیل دانش، با تعاملات و مراودات کمتر افراد، همراه بوده و باطیح تاثیرپذیری آن از اصول اخلاقی هم کمتر است. همچنین، به نظر می‌رسد که فعالیت درونی‌سازی بیشتر جنبه‌ی درونی داشته و تحت تاثیر روحیات و خلقیات شخصی فرد است، در حالی که شاخص‌های اخلاقی مورد نظر در این تحقیق بیشتر جنبه اجتماعی دارند. به نظر می‌رسد بر منای دلایل ذکر شده بتوان، نبود رابطه‌ی معنادار بین درونی سازی و اصول اخلاقی را توجیه نمود.

(۵) نتیجه‌گیری

هدف اصلی پژوهش حاضر، بررسی تاثیر گذاری اخلاق بر فرآیند تبدیل دانش است. نتایج این تحقیق نشان داد که اصول اخلاقی موردنظر که بر اساس الگو تحلیل مسیر ارایه شده‌اند، بر فرآیند تبدیل دانش اثر مثبت و معناداری دارند. همچنین از میان ابعاد کارکردی فرآیند تبدیل دانش، رابطه‌ی اجتماعی شدن، بروني سازی و ترکیب، با اصول اخلاقی مستقیم و معنادار است ولی رابطه میان اصول اخلاقی و درونی سازی، معنادار نیست. همچنین با توجه به نتایج به دست آمده، می‌توان بیان داشت که اخلاق نیز به عنوان یک عامل کلیدی موفقیت در فرآیندهای مدیریت دانش در کنار دیگر عوامل کلیدی، نقش ایفا می‌کند. همچنین، اصول اخلاقی به عنوان سرمایه‌ی اجتماعی، از مقاومتی است که می‌تواند در نهایت موجب بهره وری بالاتر نیروی انسانی شود [۱]. بر این اساس و با توجه به نتایج به دست آمده، پیشنهاد می‌شود که زمینه‌ی رعایت اصول اخلاقی درسازمان‌ها گسترش یابد تا سیستم‌های مدیریت دانش با موفقیت بیشتری به کار خود پردازند و افراد نیز در فرآیندهای مدیریت دانش مشارکت فعال‌تری داشته باشند. از سوی دیگر، تاکید بر اصول اخلاقی از سوی سازمان‌ها و کارکنان می‌تواند تبدیل دانش‌های صریح و ضمنی به یکدیگر را تسهیل کند و در نتیجه فرآیند تبدیل دانش به خوبی اجرا و تکمیل شود. همچنین، با توجه به نتایج تحلیل فرضیه‌ها درباره‌ی سازمان مورد مطالعه، پیشنهاد می‌شود که با در نظر گرفتن اقتضایات موجود در سازمان، به بعد درونی‌سازی بیشتر پرداخته شود تا کارکنان از مباحثات گروهی مكتوب و نیز مستنداتی که در اختیار آنها به منظور آموزش

و بهره‌برداری لازم قرار می‌گیرد، یادگیری کامل و موثری داشته باشند و در نتیجه بتوانند دانش و عملکرد خود را بهبود دهند.

در پایان پیشنهاداتی برای تحقیقات آتی در این زمینه، به شرح زیر ارایه می‌شود: بررسی شاخص‌های اخلاقی در سایر الگوها و فرآیندهای مدیریت دانش و مقایسه آنها با هم، به عنوان یک پیشنهاد در این زمینه است که می‌تواند در آینده به آن پرداخته شود. الگوسازی اخلاق و ارایه الگویی به منظور اندازه‌گیری میزان رعایت اصول اخلاقی در سیستم‌های مدیریت دانش نیز از مباحث جالبی است که به عنوان موضوع تحقیق دیگری پیشنهاد می‌شود. همچنین در پژوهشی دیگر می‌توان، نبود رابطه معنادار بین درونی سازی و اصول اخلاقی را در سازمان مورد مطالعه، مورد تحلیل و بررسی دقیق قرار داد. اگر چه در این تحقیق دلایلی برای آن ارایه شد.

references:

۱. الانی، سیدمهדי و سیدنقیوی، میرعلی، (۱۳۸۱)، "سرمایه اجتماعی، مفاهیم و نظریه‌ها"، *فصلنامه مطالعات مدیریت*، تهران، دانشگاه علامه طباطبائی، شماره ۴.
۲. الانی، سیدمهדי، ناطق، تهمینه و فراحی، محمد مهدی، (۱۳۸۶)، "نقش سرمایه اجتماعی در توسعه مدیریت دانش سازمانی"، *فصلنامه علوم مدیریت ایران*، سال پنجم، شماره ۲.
۳. تقوی دامغانی، سید رضا، (۱۳۷۰)، "نگرشی بر مدیریت اسلامی"، تهران، مرکز چاپ و نشر سازمان تبلیغات اسلامی.
۴. خدمتی، ابوطالب، آقا پیروز، علی و شفیعی، عباس، (۱۳۸۲)، "مدیریت علوي"، تهران، انتشارات پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
۵. دموری، داریوش، منصوری، حسین و طاهری، محسن، (۱۳۸۸)، "دامنه بررسی ارتباط مدیریت دانش با سرمایه اجتماعی در دانشگاه اسلامی(از دیدگاه اعضای هیئت علمی دانشگاه بزد)"، *فصلنامه دانشگاه اسلامی*، شماره ۴۱.
۶. رضایان فردوبی، صدیقه و قاضی نوری، سید سپهر، (۱۳۸۹)، "الگویابی نقش اخلاق در موقوفیت سیستم‌های مدیریت دانش"، *فصلنامه سیاست علم و فناوری*، سال سوم، شماره ۲.
۷. رضی، سید شریف، (۱۳۷۹)، "نهج البالاغه"، ترجمه عبدالمحسن آتنی، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
۸. طباطبائی، سیدمحمدحسین، (۱۳۸۶)، "ترجمه تفسیر المیزان"، جلد یک.
۹. قاسمی، وحید، (۱۳۸۸)، "مقدمه‌ای بر الگوسازی معادله ساختاری"، تهران، نشر جامعه شناسان.
۱۰. قلیزاده، حسین، شعبانی، رضوان، ورکی، بختیار و مرتضوی، سعید، (۱۳۸۴)، "نتیجه میان فرآیند تبدیل دانش و فرهنگ سازمانی در دانشگاه فردوسی مشهد"، دو *فصلنامه مطالعات تربیتی و روانشناسی*، سال ششم، شماره ۲.
۱۱. محمدی ری شهری، محمد، (۱۳۸۷)، "میزان الحكمه"، قم، انتشارات دانشکده علوم حدیث.
۱۲. مونی، منصور، (۱۳۸۶)، "تحلیل‌های آماری با استفاده از SPSS"، تهران، انتشارات کتاب نو.
۱۳. میریاقری، محمد مهدی، (۱۳۸۵)، "رابطه اخلاق و فناوری اطلاعات و ارتباطات از منظر فلسفی"، *مجموعه مقالات دومین همایش اخلاق و فناوری اطلاعات*.
۱۴. میرزاچی، فرشته، دارابی، اسماعیل و نفسی، شادی، (۱۳۸۸)، "نقش دانشگاه اسلامی در توسعه مدیریت دانش"، *فصلنامه دانشگاه اسلامی*، شماره ۴۱.
۱۵. هس مرال تی، (۱۳۸۲)، "اخلاق در مدیریت"، ترجمه‌ی اعرابی، سید محمد و ایزدی، داود، تهران، انتشارات دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۱۶. هون، حیدرعلی، (۱۳۸۸)، "الگویابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزرل"، تهران، انتشارات سمت.

۱۷. Azmi, I.M., (۲۰۱۰), "Legal and ethical issues in knowledge management in Malaysia", journal of Computer law & security review, ۲۶, pp. ۵۱-۷۱.
۱۸. Chua, A., (۲۰۰۲), "The influence of social interaction on knowledge creation", Journal of Intellectual Capital, ۳(۴), pp.۳۷۵-۳۹۲.
۱۹. Crawford, C. B. (۲۰۰۵), "Effects of transformational leadership and organizational position on knowledge management", Journal of Knowledge Management , ۹ (۶), ۶-۱۶.
۲۰. Finn, O.B. and Torgeir, D., (۲۰۰۸), "Knowledge management in software engineering: A systematic review of studied concepts, findings and research methods used", Information and Software Technology, ۵۰, pp. ۱۰۵۵-۱۰۶۸.
۲۱. Hutchings, K. and Michailova, S., (۲۰۰۴), "Facilitating knowledge sharing in Russian and Chinese subsidiaries: the role of personal networks and group membership", Journal of Knowledge Management, ۸(۲), pp. ۸۴-۹۴.
۲۲. Inkpen, A.C. and Tsang, E.W.K., (۲۰۰۵), "Social capital, networks, and knowledge transfer", Academy of Management Review, ۳۰(۱), pp. ۱۴۶-۱۶۵.
۲۳. J.Nahapiet, S.G., (۱۹۹۸), "Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage", academy of Management Review, ۲۳(۲), pp. ۲۴۲-۲۶۶.
۲۴. Kumar, R, (۲۰۱۱), " Knowledge management and organizational culture: a theoretical integrative framework", Journal of Knowledge Management, Vol.۱۵ No.۵, pp.۷۷۹-۸۱۱.
۲۵. Lakshman,C., (۲۰۰۹), "Organizational knowledge leadership", The Leadership & Organization Development Journal, ۳۰ (۴), ۳۳۸-۳۶۴.
۲۶. Lang, J.C., (۲۰۰۴), "Social context and social capital as enablers of knowledge integration", Journal of Knowledge Management, ۸(۳), pp. ۸۹-۱۰۵.
۲۷. Martz, W.B. and Morgan, J., (۲۰۰۷), "The Influence of Media Factors on Ethical Behavior", Proceedings of the ۴.th Hawaii International Conference on System Sciences.
۲۸. Nonaka, I. and Takeuchi, H., (۱۹۸۵), "The Knowledge creating Company: How Japanese Companies create the Dynamics of Innovation", Oxford University Press.
۲۹. Holden Philip, (۲۰۰۰), "Ethics Pays", Journal of Organizations & People, ۵(۳), pp. ۱۷-۲۳.
۳۰. Renzl, Birgit, (۲۰۰۶)," Trust in management and knowledge sharing: The mediating effects of fear and knowledge documentation", Journal of Management Science, ۳۶(۳), pp.۲۰۶-۲۲۰.
۳۱. Swenson G, Wood G. (۲۰۱۱), "A conceptual framework of corporate and business ethics across organizations", The Learning organization, ۱۸(۱), pp. ۲۱-۳۴.
۳۲. Tseng, S. M. (۲۰۱۰), "The correlation between organizational culture and knowledge conversion on corporate performance", Journal of Knowledge Management , ۱۴ (۲), ۲۶۹-۲۸۴.
۳۳. Wig, Karl, (۲۰۰۲), "Application of Knowledge Management in Public Administration", Available from: www.egov.pl/baza-analizy-km-pub.

۷۴. Wing S.C. and Chan, L.S., (۲۰۰۸), "Social network, social trust and shared goals in organizational knowledge sharing", Department of Finance and Decision Sciences School of Business", Journal of Information & Management, ۴۵, pp.۴۵۸-۴۶۵.
۷۵. Yang, J. T. (۲۰۰۷), "Knowledge sharing: Investigating appropriate leadership roles and collaborative culture", Tourism Management , ۲۸, ۵۳۰-۵۴۳.